

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Zadarska 1-3

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu ovog suda Liljane Ugrin, kao stečajnog suca, u predmetu provođenja stečajnog postupka nad nad G.H.B. u stečaju Opatija, na ročištu održanom dana 2. prosinca 2010. godine u prisutnosti stečajnog upravitelja, zastupnika i punomoćnika vjerovnika

riješio je

- I. Utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda
- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1. GRAD OPATIJA<br>Maršala Tita 3, Opatija ( 2 )   | 1.626.684,31 kn |
| 2. odvjetnik ĐORĐE PERKOVIĆ<br>Rijeka, Zagrebačka 16 ( 3 )   | 121.167,30 kn   |
| 3. DUBRAVKA ŠNEL-DELIBEGOVIĆ<br>Opatija, Radnička cesta 5 ( 4 )  | 16.268,58 kn    |
| 4. RA-FI d.o.o. Rijeka, Užarska 17 ( 5 )   | 27.011,10 kn    |
| 5. KOMUNALAC d.o.o. Opatija, Stubište Lipovica 2 ( 9 )   | 3.552,99 kn     |
| 6. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO<br>FINANCIJA – POREZNA URAVA ( 10 )                                    | 183.953,60 kn   |
| 7. HT-HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb, Savska cesta<br>32, Regija3 Zapad, Sjedište Rijeka, Ciottina 17 ( 13 ) | 7.782,82 kn     |
| 8. HEP-OPERATER DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA<br>d.o.o. ELEKTROPRIMORJE RIJEKA<br>Rijeka, V.C. Emina 2 ( 15 )    | 10.555,52 kn    |

II. Osporene tražbine:

1. Stečajni upravitelj je osporio prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika HRVATSKI FOND ZA PRIVATIZACIJU Zagreb, Ivana Lučića 6 ( 1 ) u iznosu od 74.112.732,25 kn.

Stečajni vjerovnik HRVATSKI FOND ZA PRIVATIZACIJU Zagreb, Ivana Lučića 6 ( 1 ) upućuje se, radi utvrđenja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 74.112.732,25 kn, da pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana dostave izvotka ovog rješenja, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. Stečajni upravitelj je osporio prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika MIROSLAVA BRKOVIČA, Put Pomorščakov 26, Portorož, Slovenija ( 6 ) u iznosu od 48.201.072,72 kn.

Stečajni vjerovnik MIROSLAV BRKOVIČ, Put Pomorščakov 26, Portorož, Slovenija ( 6 ) upućuje se, radi utvrđenja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 48.201.072,72 kn, da pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana dostave izvotka ovog rješenja, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

3.1. Stečajni upravitelj je osporio prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika odvjetnika MIROSLAVA VITALJIĆA, Nova cesta 10, Opatija ( 7 ) u iznosu od 935.107,50 kn.

Stečajni vjerovnik MIROSLAV VITALJIĆ, Nova cesta 10, Opatija ( 7 ) upućuje se, radi utvrđenja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 935.107,50 kn, da pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana dostave izvotka ovog rješenja, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

3.2. Stečajni vjerovnik EDIN DELIBEGVIĆ, Sv. Florijana 1, Opatija osporio je prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika odvjetni ka MIROSLAVA VITALJIĆA, Nova cesta 10, Opatija ( 7 ) u iznosu od 454.485,00 kn.

Stečajni vjerovnik MIROSLAV VITALJIĆ, Nova cesta 10, Opatija ( 7 ) upućuje se, radi utvrđenja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 454.485,00 kn, da pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana dostave izvotka ovog rješenja, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

4. Stečajni vjerovnik EDIN DELIBEGOVIĆ, Sv. Florijana 1, Opatija osporio je prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika ŠTEDBANKA d.d. Zagreb, Slavenska avenija 3 ( 8 ) u iznosu od 10.029.565,72 kn.

Upućuje se osporavatelj, da radi dokazivanja osnovanosti osporavanja pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana dostave izvotka iz ovog rješenja, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice i smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

5. Stečajni vjerovnik EDIN DELIBEGOVIĆ, Sv. Florijana 1, Opatija ( 12 ) osporio je prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika ZANATSERVIS d.o.o. Opatija Mileve Sušanj 7 ( 11 ) u iznosu od 170.464,03 kn.

Upućuje se osporavatelj, da radi dokazivanja osnovanosti osporavanja pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana dostave izvotka iz ovog rješenja, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice i smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

6. Stečajni upravitelj je osporio prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika EDINA DELIBEGOVIĆA, Sv. Florijana 1, Opatija ( 12 ) u iznosu od 6.364.810,39 kn.

Stečajni vjerovnik EDIN DELIBEGOVIĆ, Sv. Florijana 1, Opatija ( 12 ) upućuje se, radi utvrđenja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 6.364.810,39 kn, da pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana dostave izvotka ovog rješenja, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

7. Stečajni upravitelj je osporio prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika CLAUDIA FRANKA, Stubište J. P. Jeretova 2, Opatija ( 14 ) u iznosu od 143.545,87 kn.

Stečajni vjerovnik CLAUDIO FRANK, Stubište J. P. Jeretova 2, Opatija ( 14 ) upućuje se, radi utvrđenja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 143.545,87 kn, da pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana dostave izvotka ovog rješenja, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

### Obrazloženje

Na prvom ispitnom ročištu održanom dana 2. prosinca 2010. godine ispitane su sve prijave tražbina prema svojim iznosima i redu.

Stečajni sudac je sukladno odredbi članka 177. stavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06 i 116/10, u daljnjem tekstu: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku tražbinu uneseni podaci u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno kojem iznosu i od koga je tražbina osporena.

Tražbine označene u točki I. izreke ovog rješenja smatraju se utvrđenim sukladno odredbi članka 177. stavak 1. SZ, budući ih je na ispitnom ročištu priznao stečajni upravitelj, a nije ih osporio koji od prisutnih stečajnih vjerovnika.

Iz navedenog sukladno odredbi članka 177. stavak 3. SZ valjalo je odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Na ispitnom ročištu stečajni upravitelj je posebno obrazložio osporene tražbine vjerovnika, time da je stečajni vjerovnik EDIN DELIBEGOVIĆ iz Opatije osporio neke od tražbina koje je priznao stečajni upravitelj, te kako na ročištu osporavanja nisu otklonjena, pa je valjalo odlučiti kao u točki II. izreke ovog rješenja, kako slijedi:

1. Stečajni upravitelj je osporio prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika HRVATSKI FOND ZA PRIVATIZACIJU Zagreb, Ivana Lučića 6 ( 1 ) u iznosu od 74.112.732,25 kn uz obrazloženje da dostavljenom dokumentacijom vjerovnik nije nedvojbeno dokazano ispunjenje obveze vjerovnikovog cedenta.

Valjalo je stoga vjerovnika temeljem odredbi članka 177. stavak 3. i članka 178. stavak 1. i 6. SZ uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

2. Stečajni upravitelj je osporio prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika MIROSLAVA BRKOVIČA, Put Pomorščakov 26, Portorož, Slovenija ( 6 )

u iznosu od 48.201.072,72 kn na osnovu sporazuma o podmirenju dugovanja uz obrazloženje da je među strankama parnični postupak u tijeku.

Valjalo je stoga vjerovnika temeljem odredbi članka 177. stavak 3. i članka 178. stavak 1. i 6. SZ uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

3.1. Stečajni upravitelj je osporio prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika odvjetnika MIROSLAVA VITALJIĆA, Nova cesta 10, Opatija ( 7 ) u iznosu od 935.107,50 kn uz obrazloženja da je tražbina neosnovana.

Valjalo je stoga vjerovnika temeljem odredbi članka 177. stavak 3. i članka 178. stavak 1. i 6. SZ uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

3.2. Stečajni vjerovnik EDIN DELIBEGOVIĆ, Sv. Florijana 1, Opatija osporio je prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika odvjetni ka MIROSLAVA VITALJIĆA, Nova cesta 10, Opatija ( 7 ) u iznosu od 454.485,00 kn uz obrazloženja da je tražbina neosnovana.

Valjalo je stoga vjerovnika temeljem odredbi članka 177. stavak 3. i članka 178. stavak 1. i 6. SZ uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

4. Stečajni vjerovnik EDIN DELIBEGOVIĆ, Sv. Florijana 1, Opatija osporio je prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika ŠTEDBANKA d.d. Zagreb, Slavenska avenija 3 ( 8 ) u iznosu od 10.029.565,72 kn na osnovu ugovora o kreditu broj 2725-00/99, te Sporazuma br. 09/2000 od 7. ožujka 2000. godine o založnom pravu na poslovnom udjelu založnog dužnika radi osiguranja novčane tražbine vjerovnika sklopljenog između vjerovnika ŠTEDBANKA d.d. Zagreb, dužnika G.H.B. d.o.o. Opatija i založnih dužnika 1. Josip Španjol iz Lovrana i 2. G.H.B. d.o.o. Opatija uz obrazloženje da osporava osnov tražbine.

Valjalo je stoga osporavatelja temeljem odredbi članka 177. stavak 3. i članka 178. stavak 4. i 6. SZ uputiti na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

5. Stečajni vjerovnik EDIN DELIBEGOVIĆ, Sv. Florijana 1, Opatija ( 12 ) osporio je prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika ZANATSERVIS d.o.o. Opatija Mileve Sušanj 7 ( 11 ) u iznosu od 170.464,03 kn na osnovu pravomoćne presude Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. P-2375/2002 od 10. travnja 2003. godine time da je kao razlog osporavanja naveo sklapanje nagodbe između vjerovnika i G.H.B. d.o.o. Opatija.

Valjalo je stoga osporavatelja temeljem odredbi članka 177. stavak 3. i članka 178. stavak 4. i 6. SZ uputiti na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

6. Stečajni upravitelj je osporio prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika EDIN DELIBEGOVIĆ, Sv. Florijana 1, Opatija ( 12 ) u iznosu od 6.364.810,39 kn, uz obrazloženje da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda.

Valjalo je stoga vjerovnika temeljem odredbi članka 177. stavak 3. i članka 178. stavak 1. i 6. SZ uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

7. Stečajni upravitelj je osporio prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika CLAUDIO FRANK, Stubište J. P. Jeretova 2, Opatija ( 14 ) u iznosu od 143.545,87 kn uz obrazloženje da je parnica u tijeku.

Valjalo je stoga vjerovnika temeljem odredbi članka 177. stavak 3. i članka 178. stavak 1. i 6. SZ uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

Rijeci, 2. prosinca 2010. godine



Stečajni sudac

Liljana Ugrin

sudac LILJANA UGRIN v. r.  
ZA TOČNOST I OTPRAVKA

#### POUKA O PRAVOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio (članak 177. stavak 4. i 5. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, odnosno izvotka iz rješenja (članak 11. SZ) O žalbi rješava Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na ostavljeni rok za upućivanje u parnicu (članak 178. stavak 6. SZ).